

五年制高职护生临床核心能力的调查与研究

丁彩云, 丁磊, 陈玉华

基金项目: 江苏联合职业技术学院立项课题(B/2018/07/063)

作者单位: 226000 江苏 南通, 南通卫生高等职业技术学校 护理系(丁彩云, 陈玉华); 226001 江苏 南通, 南通市第三人民医院 护理部(丁磊)

第一作者: 丁彩云, 女, 医学硕士, 讲师, 研究方向: 护理教育、老年护理, Email: 392278539@qq.com

通信作者: 陈玉华, 女, 本科, 副教授, 研究方向: 护理教育、老年护理, Email: 1301842216@qq.com

【摘要】 目的 调查南通卫生高等职业技术学校五年制高职护生临床核心能力, 为《护理综合实训》课程提供教学依据。方法 从南通卫生高等职业技术学校2015级五年制高职护理专业班中随机抽取2个班级为研究对象(111名护生), 以问卷调查的形式, 调查高职护生批判性思维能力、一般自我效能感、人际沟通能力及简易应对方式。结果 111名被调查护生批判性思维能力平均(238.50±23.15)分, 低于批判性思维能力总分要求的最低正性批判性思维态度倾向(280分); 被调查护生寻求真象、开放思想、分析能力、系统化能力、批判性思维的自信心、求知欲和认知成熟度7个维度均未达到正性倾向(40分); 被调查护生一般自我效能感平均(22.56±3.90)分, 明显低于国际成人常模(29.46±5.33), 差异有统计学意义($P<0.05$); 被调查护生人际沟通平均(63.74±8.47)分, 为理论最高值80分的79.68%, 处于中等水平。111名护生积极应对方式和消极应对方式基本呈正态分布, 积极应对方式平均(1.66±0.27)分, 低于国内常模(1.78±0.52); 消极应对方式平均(1.95±0.39)分, 高于国内常模(1.59±0.66), 总体呈负面趋势。结论 五年制高职护生批判性思维能力、自我效能感水平整体偏弱, 人际沟通能力处于中等水平, 消极应对方式多于积极应对方式, 总体呈负性趋势。

【关键词】 高职护理; 护生; 核心能力; 调查

doi: 10.3969/j.issn.2096-501X.2020.01.000

【文章编号】 2096-501X(2020)01-0000-00

Investigation on clinical core competence of five-year higher vocational nursing students DING Caiyun¹, DING Lei², CHEN Yuhua¹. (1. Department of Nursing, Health Higher Vocational and Technical School of Nantong City, Nantong 226000, China; 2. Department of Nursing, Nantong Third People's Hospital, Nantong 226001, China)

Corresponding author: CHEN Yuhua, Email: 1301842216@qq.com

【Abstract】 **Objective** The aim of this study is to investigate the clinical core competence of five-year higher vocational nursing students and provide teaching basis for the course of "Nursing Comprehensive Training". **Methods** Two classes of nursing students were randomly selected from the grade of 2015 in Health Higher Vocational and Technical School of Nantong. The survey was performed to investigate the critical thinking ability, general self-efficacy, interpersonal communication skills and simple response of our senior nursing students. **Results** The average score of critical thinking ability in 111 nursing students investigated was 238.50±23.15 points, which is lower than the minimum positive critical thinking score (280 points). The seven dimensions including truth seeking, open mind, analytical ability, systematic ability, critical thinking, self-confidence, curiosity and cognitive maturity didn't reach the positive tendencies. The average score of general self-efficacy was 22.56±3.90 points, which was significantly lower than the international adult norm (29.46±5.33 points). The difference was statistically significant ($P<0.05$). The average score of interpersonal communication was 63.74±8.47 points, which was at a medium level. The positive coping styles and negative coping styles of 111 nursing

students were basically normal distribution. The average response rate of positive coping styles was 1.66 ± 0.27 points, which was lower than the domestic norm (1.78 ± 0.52 points). And the average response of negative coping styles was 1.95 ± 0.39 points, which was higher than that in domestic (1.59 ± 0.66 points). **Conclusions** Five-year nursing students have lower critical thinking ability and self-efficacy. The interpersonal communication ability is at a medium level. The negative coping style is more than the positive coping style.

【Key words】 Higher vocational nursing; Nursing student; Core competence; Survey

《教育部关于推进中等和高等职业教育协调发展的指导意见》(简称教职成(2011)9号文件)中提出职业教育应坚持以培养学生的能力为核心、以行业准入标准为纽带进行教育教学改革^[1]。护理职业教育培养的合格的护理专业人才不仅需要扎实的理论知识和娴熟的临床技能,而且需要较好的临床核心能力即临床综合处理能力^[2-3]。五年制高职护理专业招收的是初中毕业生,普遍存在以下问题:学习积极性不高、心理承受力脆弱、人际沟通不良、专业认同感不足;实践机会少、实践经验不足;发现并解决临床实际问题的能力较弱,辩证思维能力较差;综合运用所学知识和知识融会贯通的能力欠缺^[4-5]。本研究对我校五年制护生进行了临床核心能力相关调查,以便了解我校五年制护生目前临床核心相关能力水平,为以后的教学提供参考。

1 对象与方法

1.1 研究对象

以班级为单位,采用 stata 软件随机选取我校 2015 级五年制高职护理专业 13 个平行班级中的 2 个班级为研究对象。2 个班级学生均是应届初中毕业生,经过中考统招入校,入校时随机分班。自愿参加本次调查,排除目前病假、休学等不在校的护生,或目前有心理障碍等疾病正在服用抗精神病药物的护生。最终纳入 111 人。

1.2 研究工具

1.2.1 批判性思维态度倾向性测量表(CTDI-CV)

该量表是彭美慈等^[6]根据加利福尼亚批判性思维态度倾向性量表翻译和修订。CTDI-CV 量表共有 70 个条目,7 个维度组成。其中正性条目 30 项,负性条目 40 项。7 个维度分别是寻求真相、开放思想、分析能力、系统化能力、批判性思维的自信心、求知欲和认知成熟度,每个维度 10 个条目。采用 Linkert 6 级评分法,赋分 6~1,正性条目分别表示“非常同意”“同意”“有点同意”“不太同意”“不同意”“非常不同意”;负性条目反向赋值。量表总分

范围 70~420 分:总分>280 分表示具备正性批判性思维态度倾向,若 ≥ 350 分则表示具备较强的批判性思维态度倾向;210~280 分表示倾向不明确;<210分则表示负性批判性思维态度倾向。7 个维度分值范围 10~60 分:<30 分为负性倾向;30~40 分为倾向不明;>40 分为正性倾向,其中 50 分以上为强的倾向性。CTDI-CV 的内容效度指数 CVI 为 0.89,内部一致性 Cronbach's α 系数为 0.90,各维度的 α 值为 0.55~0.77,具有较好的信效度。

1.2.2 一般自我效能感量表(GSES) 由王才康等^[7](2001)翻译修订,主要用来考查被调查者对自己在日常生活或学习中应对困难能力的判断。该量表共 10 题,采用 Linkert 4 级评分法,赋分 1~4,分别表示“完全不正确”“尚算正确”“多数正确”“完全正确”,均为正向记分,高分表示个体对自己的能力有着积极的预期。该量表具有良好的信效度。

1.2.3 支持性沟通量表 由 WHETTEN 等^[8]编制,量表共 20 个条目,3 个维度,分别为辅导与咨询(条目 1、2、20)、提供有效的负面反馈(条目 3~8)和支持性沟通(条目 9~19)。Linkert 5 级评分法,赋分 1~5,分别表示“非常不同意”“不同意”“一般”“同意”“非常同意”,得分越高,表明人际沟通能力越强。在我国护士中应用证实有良好的信效度。总量表及各因子的内部一致性 Cronbach's α 系数均在 0.85 以上,各因子与总量表的相关系数均在 0.70 以上。

1.2.4 简易应对方式量表(SCSS) SCSS 由 20 个条目,两个维度组成。1~12 题是积极应对,13~20 题是消极应对,采用 Linkert 4 级评分法,赋分 0~3,均为正向记分,分别表示“不采取”“偶尔采取”“有时采取”“经常采取”。研究表明该量表具有较好的信效度^[9]。

1.3 资料收集

向学校和护生说明研究目的,获得同意后,调查者用统一指导语进行现场解释指导,以不记名方式集中发放问卷。护生各自填写问卷,无交流,当场收回。对收回资料逐个筛选,剔除填答不全的或

者未按要求填写的。共发放 111 份问卷,回收有效问卷 111 份。

1.4 统计学方法

采用 EpiData 3.02 软件双人录入问卷资料,做一致性检验,并随机抽取 30% 的资料进行复核,最后形成数据库。采用 SPSS 20.0 软件进行统计学处理,统计描述采用平均数、标准差、最大值、最小值、频数分布直方图等;统计推断采用常模 t 检验对比分析,以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 一般资料

111 名护生中男生 1 人,女生 110 人,年龄在 16~20 岁,平均年龄(18.09±0.65)岁;来自农村 74 人(占 66.7%),城市 35 人(占 33.3%);学生干部 29 人(占 26.1%),非学生干部 82 人(占 73.9%)。

2.2 批判性思维能力

111 名护生批判性思维能力最低分 164 分,最高分 305 分,平均(238.50±23.15)分,低于批判性思维能力总分要求的最低正性批判性思维态度倾向(280 分)。7 个维度求真象、开放思想、分析能力、系统化能力、批判性思维的自信心、求知欲和认知成熟度得分均未达到正性倾向(40 分),见表 1。

表 1 111 名护生批判性思维能力得分情况($n=111$)

项目	最小值	最大值	得分($\bar{x}\pm s$)
寻找真相	10	45	32.77±5.93
开放思想	17	42	31.36±4.81
分析能力	18	50	37.18±4.20
系统化能力	13	49	36.05±5.67
批判性思维的自信心	18	55	37.64±5.76
求知欲	16	50	35.59±5.09
认知成熟度	15	48	29.41±6.64
总分	164	305	238.50±23.15

2.3 一般自我效能感

111 名护生一般自我效能感最大值 34 分,最小值 10 分,平均(22.56±3.90)分,明显低于国际成人常模(29.46±5.33)分,差异有统计学意义($P < 0.05$),见表 2。

2.4 人际沟通能力

总分≥72 分(达到理论最高分的 90%)为优,总分在 64~71 分之间(理论最高分的 80%~89%)为良,总分在 49~63 分之间(理论最高分的 61%~79%)为中,总分≤48 分(低于理论最高分的 60%)

表 2 111 名护生一般自我效能感得分与国际成人常模比较($\bar{x}\pm s$,分)

项目	人数	最大值(分)	最小值(分)	一般自我效能感得分
高职护生	111	34	10	22.56±3.90
国际成人常模	19 896	40	10	29.46±5.29
t 值				9.984
P 值				<0.001

为差。111 名护生支持性沟通量表最高分为 87 分,最低分为 20 分,平均分(63.74±8.47),为理论最高值 80 分的 79.68%,处于中等水平,见表 3。

表 3 111 名护生人际沟通能力水平($\bar{x}\pm s$,分)

项目	最大值	最小值	平均值($\bar{x}\pm s$)
人际沟通能力总分	87	20	63.74±8.47
辅导与咨询	13	3	8.76±1.74
提供有效的负面反馈	26	6	19.68±2.84
支持性沟通	48	11	35.30±5.05

2.5 简易应对方式

111 名护生积极应对方式最高分 27 分,最低分 9 分,平均(19.95±3.18)分;消极应对方式最高分 23 分,最低分 7 分,平均(15.58±3.13)分。积极应对方式条目平均得分(1.66±0.27)低于国内常模(1.78±0.52),消极应对方式条目平均得分(1.95±0.39)高于国内常模(1.59±0.66)^[9],见表 4。

表 4 111 名护生简易应对方式得分情况($\bar{x}\pm s$,分)

项目	最大值	最小值	得分($\bar{x}\pm s$)
积极应对方式得分	27	9	19.95±3.18
消极应对方式得分	23	7	15.58±3.13
积极应对方式条目平均得分			1.66±0.27
消极应对方式条目平均得分			1.95±0.39

3 讨论

3.1 批判性思维能力

本次调查的 111 名高职护生批判性思维能力总分(238.50±23.15)分,低于批判性思维能力总分要求的最低正性批判性思维态度倾向(280 分)。求真象、开放思想、分析能力、系统化能力、批判性思维的自信心、求知欲和认知成熟度 7 个维度均未达到正性倾向(40 分),符合其平时课堂表现。因此,应在《护理综合实训》课程中运用融挑战式教学与情景模拟教学为一体的教学方法,提高五年制高职护生批判性思维能力。培养和提高高职护生的批判性思维能力是提高教学效果和应试能力的关

键^[10]。所以,教师要充分备课,设计挑战式教学的方案及策略,激发学生争强好胜的个性特征和竞争意识。运用各种教学方法,模拟临床实际,运用标准化病人,设计合理的挑战性问题,调动学生的积极性,让学生有组织地参与并挑战。

3.2 一般自我效能感

一般自我效能感是指个体应对各种不同环境的挑战或面对新事物时的一种总体性自信心,是个体对自己能否成功进行某成就行为的主观判断,是直接影响个体自我调控的关键变量^[11-12]。自我效能感与高职护生的学习、就业密切相关。

本次调查显示,111名护生一般自我效能感最大值34分,最小值10分,平均(22.56±3.90)分,明显低于国际成人常模(29.46±5.33)。可能的原因是:①近年来医院对护士招收的要求越来越高,高职护生就业压力较大,因此自我效能感较低。②高职护生综合能力欠缺,绝大多数护生注重应试方面的学习,而缺乏自我效能等综合能力的锻炼,导致自我效能感较低。研究发现直接性或替代性经验、鼓励劝说、情绪以及生理状况可以影响自我效能感^[13]。因此,在教学过程中,可以根据护生的知识和能力水平,提出难易程度不等的挑战性问题,引导帮助其完成挑战。尽可能让护生体验成功,经常给予正面反馈,以增强其自信心,从而提高自我效能。

3.3 人际沟通能力

调查显示,护士与患者及其家属、医务工作者之间的沟通要花费70%的时间,而因为沟通不良导致许多护患纠纷,护患关系紧张在临床常有发生^[14-15]。

本组111名护生支持性沟通总分基本呈正态分布,最高分87分,最低分20分,平均分(63.74±8.47)分,为理论最高值80分的79.68%,处于中等水平。在教学过程中,教师要与学生建立平等、民主的师生关系,创造和谐的氛围,适当给予小组讨论交流,并根据每个护生的能力和特点,提供护生积极表达自己的机会,借此提高护生的语言表达能力和自信心,从而提升人际沟通能力。

3.4 应对方式

应对方式指个体在压力情境中意在减轻压力影响而采取的策略或行为。有效的应对方式可以成功避免或者缓解应激事件带来的负面情绪。而在特定的情况下,一些消极的应对方式同样可以解决问题或者推动个体向积极的方向转变,但是过多

的消极应对方式不利于个体的心理健康和发展。

本组111名护生积极应对方式和消极应对方式基本呈正态分布,总体呈负面趋势,消极应对方式多于常模,而积极应对方式较少。因此,在教学过程中,可以树立优秀学生为榜样,由优秀学生积极的行为方式引导普通学生向积极行为方式靠拢,从而提高积极应对方式,有利于护生的心理健康和发展。

4 小结

五年制高职护生批判性思维能力、自我效能感水平整体偏弱,人际沟通能力处于中等水平,消极应对方式多于积极应对方式,总体呈负性趋势。因此,在授课过程中,应运用各种教学方法,调动学生的积极性,适当给予小组讨论交流,经常给予正面反馈,以增强其自信心,从而提高批判性思维能力、自我效能感水平、人际沟通能力,为培养高素质技术技能型护理人才奠定基础。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育部关于推进中等和高等职业教育协调发展的指导意见[EB/OL].http://old.moe.gov.cn//publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7055/201407/xxgk_171564.html, 2019-05-21.am.
- [2] 卢晓莉, 吴海英, 许湘湘, 等. Memletic Learning Styles 评价在临床护生核心能力培养中的应用[J]. 中国高等医学教育, 2019, (2): 95-96.
- [3] Kiguli S, Baingana R, Paina L, et al. Situational analysis of teaching and learning of medicine and nursing students at Makerere University College of Health Sciences[J]. BMC Int Health Hum Rights, 2011, 11 Suppl 1:S3.
- [4] 陈晓敏. 当前五年制高职护生教育问题及对策探讨[J]. 职业教育(下旬), 2013, (9): 83-84, 87.
- [5] 高燕锋. 合作式教学法对中职护生评判性思维的影响[J]. 卫生职业教育, 2009, 27(18): 54-55.
- [6] 彭美慈, 汪国成, 陈基乐, 等. 批判性思维能力测量表的信效度测试研究[J]. 中华护理杂志, 2004, 39(9): 7-10.
- [7] 王才康, 胡中锋, 刘勇. 一般自我效能感量表的信度和效度研究[J]. 应用心理学, 2001, 7(1): 37-40.
- [8] Whetten DA, Cameron KS. 管理技能开发[M]. 9版. 北京: 清华大学出版社, 2016.
- [9] 解亚宁. 简易应对方式量表信度和效度的初步研究[J]. 中国临床心理学杂志, 1998, 6(2): 53-54.
- [10] 高国贞, 曾利婷, 莫露璐. 临床实践教学改革对护生批判性思维能力影响的实证研究[J]. 重庆医学, 2017, 46(17): 2439-2441, 2446.
- [11] 汤冬玲, 董妍, 俞国良, 等. 情绪调节自我效能感: 一个新的

- 研究主题[J].心理科学进展,2010,18(4):598-604.
- [12] 赵芳芳,顾艳茹,何炜,等.护理本科生自主学习能力与一般自我效能感的相关研究[J].护士进修杂志,2010,25(6):519-522.
- [13] Banudura A. Self-efficacy: encyclopedia of human behavior[M]. New York: Academic Press,1994: 71-81.
- [14] Elizabeth Weise. Doctor-patient rapport lacking and both agree communication can be matter of life or death [N]. USA Today, 2019-06-22.
- [15] 陈敏.论加强医学生医患沟通能力的培养[J].当代教育理论与实践,2013,5(8):23-25.

[收稿日期:2019-05-21][本文编辑:朱吉鸽]